

El “Congreso Mundial Inteligencia Humana, Altas Capacidades y Educación”.

INTELIGENCIA HUMANA

Se ha definido la **inteligencia humana**, de manera tradicional, como: “la capacidad para resolver problemas”, “la habilidad de llevar a cabo el pensamiento abstracto”, o “la habilidad para comprender” (McKeachie y Doyle, 1973). El concepto de inteligencia humana se ha venido asociando de forma exclusiva al pensamiento y la cognición, y se ha considerado la inteligencia como un fenómeno singular y unívoco.

Estos paradigmas han cambiado paulatinamente en los últimos cincuenta años. La teoría de Charles Spearman (1965), de la que resaltaba la existencia de la inteligencia humana como capacidad general fue remplazada por teorías multidimensionales. James Mckeen Cattell hizo por ejemplo, la distinción entre inteligencia cristalizada e inteligencia fluida. Años más tarde, Guilford postuló que la inteligencia humana se compone de un conjunto de habilidades intelectuales que agrupó en tres diferentes categorías.



La **inteligencia humana**, aunque empezaba a estudiarse en múltiples habilidades, se mantenía ligada únicamente a la cognición.

La teoría psicométrica de la inteligencia tan siquiera fue capaz de definir la inteligencia que pretendía medir. Cuando a Binet, creador del primer test de inteligencia le preguntaban: ¿Qué es la inteligencia? acostumbraba a responder: “¡Es lo que mide mi test!”.

Al final de la experiencia psicométrica nos preguntábamos: ¿Por qué hay tanta diferencia entre los resultados de los tests psicométricos y los de la vida?

Después de cien años de investigación científica, la inteligencia humana y sus fenómenos han empezado a ser comprendidos gracias a la representación de los procesos cognitivos. Es un salto cualitativo que permite pasar de la mera medición de lo que ni se sabía definir, a la comprensión de los procesos y los fenómenos implicados y relacionados en la inteligencia humana, y, en consecuencia, a la posibilidad de un acercamiento a los métodos de diagnóstico, y a los criterios de educación, orientada a la felicidad.

La Ciencia Cognitiva se fundamenta, según D. Michele: *"On Machina Intelligence"*, en la *"Teoría sistemática de los procesos intelectuales dondequiera que se les encuentre"*, partiendo del criterio expresado por Newel y Simon en *"Human Problem Solving"* (Englewood Cliffs, Prentice may), según el cual, en un nivel abstracto, el ser humano y el ordenador son dispositivos del mismo tipo.

La Ciencia Cognitiva ha evolucionado, pero debe seguir evolucionando mucho más. No puede considerarse que reducirse al ámbito de la inteligencia humana es un empobrecimiento. La Ciencia Cognitiva ha centrado su estudio en *"todos los seres que conocen"*, *"que computan información"*, *"que utilizan representaciones"*. (Pylshyn, Z.W.: "Computación y conocimiento").

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1999) y el constructo de inteligencia emocional que fue propuesto por Salovey y Mayer (Cabanillas, 2002) y popularizado por Daniel Goleman (1997), comenzó a mostrar una nueva faz de la inteligencia; ya no desligada de otras formas complejas de actividad psíquica, como la percepción, la conducta motora voluntaria o las emociones.

Estas teorías despertaron interés en los ámbitos académicos que estudian la inteligencia, si bien las llamadas inteligencias múltiples de Gardner como la inteligencia emocional de Goleman están relacionadas con la personalidad, las habilidades individuales o los estilos cognitivos, más que con la inteligencia misma (Vallés, 2002). Ello condujo a la necesidad de definir o de redefinir la inteligencia, con la ayuda de fundamentales aportaciones como las de Lev Vigotsky y los neurofisiólogos rusos, como Iván Pavlov, Piotr Anojín y Alexander Luria.

La inteligencia humana es un constructo unitario pero no unívoco, indisolublemente ligado al pensamiento, que mantiene relaciones sistémicas con diversas formas de actividad psíquica. Las inteligencias múltiples de Howard Gardner, en realidad no son inteligencias, sino talentos, como explica el Prof. José de Mirandés (Entrevista de los alumnos de final de Carrera de Magisterio de la Universidad de Barcelona [http://cse.altascapacidades.es/La teoria de Gardner.pdf](http://cse.altascapacidades.es/La%20teoria%20de%20Gardner.pdf)), y reconoció el propio Gardner.

Hoy en día sabemos que la inteligencia humana tiene una función adaptativa, ya que permite modificar nuestra conducta en función de la valoración de los resultados

obtenidos. Esta valoración puede ser un simple mecanismo de asociación entre estímulos y respuestas, así como un complejo proceso de análisis y de síntesis.

La inteligencia humana es una propiedad del binomio pensamiento-lenguaje que favorece la adaptación del individuo, tanto en el mundo físico como en la esfera de las relaciones sociales, y culturales y depende del pensamiento, no como cualquier otro constructo psicológico que existe por sí mismo, ya que carece de contenido, y de ahí su polifacética apariencia.

Existen en la inteligencia humana factores cognitivos y factores no cognitivos, como los emocionales y los motivacionales en interacción permanente como señala Francisco Mora, Doctor en Neurociencias, Catedrático de Fisiología Humana, Universidad Complutense y Universidad de Iowa (Estados Unidos): *«Cognición y emoción es un binomio indisoluble que nos lleva a concebir de cierto que no hay razón sin emoción»*. *«Para ver algo no sólo basta con tenerlo en frente, hay que tener, además, la actividad interna, la emoción que permita verlo»*. Lo explicó el Prof. Josep de Mirandés en su Conferencia “La Teoría de Joseph Renzulli en el Fundamento de El Nuevo Paradigma de la Superdotación y de las Altas Capacidades” en la Universidad de Barcelona el 23. De abril de .2001 <http://cse.altascapacidades.es/lateoriajosephrenzulli.htm>

La inteligencia humana alcanza unos planos que la inteligencia animal o la inteligencia artificial nunca podrán alcanzar. Como señala el Prof. Marina, autor de la Teoría de la Inteligencia Creadora, la inteligencia humana es la transfiguración completa de la inteligencia computacional. En su definición, puede tomar base en la definición de inteligencia computacional, pero el hombre empieza creándola y acaba organizándola, controlándola, dirigiéndola y transformándola, porque, el ser humano tiene sentimientos, sensaciones y emociones, en constante interacción con el sistema cognitivo: ilusión y desgana, angustia y placer.



También placer intelectual, capacidad de reconocerse, y gestionar sus propias limitaciones, de plantear nuevos problemas, de intuir o inventar nuevas capacidades y posibilidades. Capacidad de autotransfigurarse en la libertad mediante la voluntad: autodeterminarse. Por ello, el Prof. Marina señala que la *“inteligencia humana es la inteligencia computacional que se autodetermina”*.

Marina, señala la necesidad de crear una “*Ciencia de la Inteligencia Humana*”, donde no se trate sólo de lógica formal, también de lógica creativa; no sólo de medios, también de fines. No sólo de razón, también de emociones y de sentimientos, y su interacción permanente. Porque la inteligencia humana necesita, y es capaz, de crear la “*Ciencia de la Inteligencia Humana*”. Si no, no sería inteligencia humana.

ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL.

Aunque la investigación en el campo de la **alta capacidad intelectual** tiene una larga tradición (Hollingworth, 1926; Terman, 1925), durante las últimas décadas ha despertado un renovado interés a nivel internacional debido al creciente número de argumentos que apuntan hacia el impacto que tiene promover el capital humano en el desarrollo intelectual, cultural, social y económico de las naciones (Colom, 2003; Renzulli, 2004; Subotnik, Olszewski-Kubilius y Worrell, 2005).

El estudio científico de la **alta capacidad intelectual** es un tema reciente, aunque desde sus inicios, ha estado más o menos ligado a los avances que se han producido en el campo de la inteligencia (Fernández-Ballesteros y Colom, 2004).

En la actualidad, los investigadores consideran que el potencial o rendimiento superior que pueden alcanzar a los estudiantes con alta capacidad intelectual cuando se les permite o estimula el aprendizaje en sus diferentes estilos, -los específicos del colectivo y los personales de cada uno-, no es consecuencia únicamente de su elevada inteligencia, sino de la conjunción de una serie de variables personales y contextuales que interactúan para dar lugar a la manifestación de diferentes perfiles intelectuales (Castelló, 1998; Sastre-Riba, 2003).

EDUCACIÓN

Estos planteamientos teóricos han incidido en las neurociencias, y en la administración de empresas. También en la **educación**, aunque muy superficialmente en este campo, ya que en gran manera los sistemas educativos estatalizados han continuado manteniendo las etapas educativas obligatorias en las metodologías y conceptos de la Sociedad Industrial. Rita Levi-Montalcini. Médico, Neuróloga, Premio Nobel de Medicina: ha dicho: «*Los métodos educativos tradicionales son absurdos. Urge revisar por completo los sistemas educativos y didácticos*».

Se ha producido un abismo. La Dra. Usha Goswami, Directora del Centro de Neurociencias de la Educación de la Universidad de Cambridge, señala: “*Hay un*

abismo entre la ciencia actual y su aplicación directa en el aula". La Dra. Asunción Marrodán, Catedrática de Orientación Educativa considera que la causa se halla en que

«El sistema educativo español aún no se ha dado cuenta de que la neurociencia avanza a pasos agigantados y poco se está haciendo por tratar de ajustar las enseñanzas de los niños a los nuevos conocimientos de neuropsicología. Esto pasa porque, seguramente, los legisladores apenas conocen esta nueva ciencia y no se ponen al tanto de los apasionantes descubrimientos que en los diez últimos años están teniendo lugar».

FECHAS FUNDAMENTALES:

En 1972, bajo los auspicios de la Secretaría de Educación del Gobierno Norteamericano, expertos internacionales consensuaron la definición de Marland sobre Superdotación y Talento, que en Estados Unidos fue conocida como la "*definición oficial*". Otros países sucesivamente la adoptaron como: "*definición internacional*".

Pero, los avances de la investigación científica internacional muy pronto dejaron obsoleta aquella definición inicial, que no distinguía entre superdotación y talento, y se acordó su modificación.

En el 2005, Los extraordinarios avances en Neurociencias pusieron de manifiesto la necesidad de un nuevo paradigma científico. El paradigma emergente comenzaba a cristalizar con el comienzo del siglo. Con motivo de que la Universidad de Girona incorporó la materia en una primera asignatura, se incorporaron a la Definición del Informe Marland los principales avances científicos del último tercio de siglo, con la autoría de 35 científicos internacionales. Se alcanzaron las "*Definiciones Científicas Altas Capacidades- Universidad de Girona 2005*".

En 2008, con la co-autoría de otros expertos internacionales, alcanzando un total de 67 científicos, el Consejo Superior de Expertos en Altas Capacidades perfeccionó, y completó; aquellas definiciones científicas iniciales, que finalmente las asumió y publicó. Por primera vez se habían alcanzado unas definiciones científicas sobre un fundamento teórico de la inteligencia humana. Habían nacido las actuales "*DEFINICIONES CIENTÍFICAS ALTAS CAPACIDADES*".

Desde las definiciones de Marland, que tan siquiera distinguían entre niños superdotados y niños talentosos, las actuales Definiciones Científicas Altas

Capacidades supusieron, en los primeros años de este siglo, un avance extraordinario, que es preciso proyectar al futuro, ante los grandes cambios acelerados en la investigación en Neurociencias que requieren que, en el futuro, las actuales definiciones científicas se hallen permanentemente actualizadas.



El incremento de las investigaciones en el campo de la alta capacidad intelectual durante los últimos años ha proporcionado algunos resultados empíricos interesantes que podrían servir para sentar las bases psicológicas y pedagógicas de la educación de los estudiantes con alta capacidad intelectual y de todos los estudiantes, en el futuro. Sin embargo, la diversidad de concepciones que, con anterioridad a las actuales Definiciones Científicas Altas Capacidades, fueron utilizadas para definir la alta capacidad intelectual, difuminaron los esfuerzos de investigación, dificultando la producción de conclusiones sólidas y convergentes que se necesitan para que puedan ser transferidas a la práctica educativa.

Por otra parte, se puso de manifiesto la falta de fiabilidad científica y validez de las aquellas investigaciones, ya que fueron realizadas sobre muestras de niños considerados superdotados o de altas capacidades, cuando en realidad carecían de Diagnóstico Clínico, ya que únicamente habían realizado las fases previas: la detección o la evaluación psicopedagógica.

Resulta oportuno recordar criterios como el de la Dra. Isabel Peguero en su Ponencia *“Niños superdotados: Cómo descubrirlos”*, del IX Foro de Pediatría, y Congreso Internacional *“Ante la Gestión del Talento”* UNED, UTAH VALLEY UNIVERSITY, *«En el iceberg de la Superdotación, con la detección y la evaluación psicopedagógica sólo vemos un 4 - 7%. Es pues fundamental el Diagnóstico Clínico completo de “lo sumergido”. Para ello, debemos abrir los ojos, oídos y tener tacto en lo no detectado. El Diagnóstico Clínico Integrado es el arma más poderosa con la que contamos, pues facilita la expresión de lo no percibido»*.

O de José Antonio Marina autor de la Teoría sobre la Inteligencia Creadora: *«El complejo concepto de altas capacidades hace que no baste con los test estándar de inteligencia. Un alto cociente intelectual suele acompañar a las personas con altas capacidades, pero no es suficiente para identificarlas»*.

En 2014, de acuerdo con lo señalado en las actuales Definiciones Científicas Altas Capacidades, el Ministerio Español de Educación, Cultura y Deporte publica en su web una acertada síntesis acerca de la identificación de los estudiantes de altas capacidades y las sucesivas fases de que se compone: la detección, la evaluación psicopedagógica y el Diagnóstico Clínico: **«La detección por parte de las familias o del profesorado forma parte, junto con la posterior evaluación psicopedagógica, del proceso inicial de identificación del niño superdotado; pero no es suficiente. Para determinar que un alumno se halla en los ámbitos de excepcionalidad intelectual, es imprescindible el diagnóstico clínico de profesionales especializados».**

Y, añade: **«Sólo el diagnóstico clínico realizado por profesionales especializados determina la excepcionalidad intelectual».**

Por su parte, el Instituto Internacional de Altas Capacidades ha impulsado la creación de un centenar de centros de Diagnóstico Clínico de las capacidades de los estudiantes, dirigidos por equipos multidisciplinares de profesionales especializados, lo que permite la realización de investigación sobre muestras de estudiantes con Superdotación o Alta Capacidad, es decir, permite la investigación en criterios de fiabilidad y validez científica.

También en 2014 el Consejo General de los Colegios Oficiales de Médicos de España, el Consejo Superior de Expertos en Altas Capacidades, la Fundación para la Formación de la Organización Médica Colegial, con la colaboración de la Confederación Española de Asociaciones de Altas Capacidades y del Instituto Internacional de Altas Capacidades, crean la GUÍA CIENTÍFICA DE LAS ALTAS CAPACIDADES, que obtiene la Declaración de Interés Científico y Profesional.

Desde la Universidad de Valencia, Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, el 25 de enero de 2014, tuvo lugar la «I Jornada Superdotación y Talento. Nuevos retos para el siglo XXI». En su Ponencia: «El Diagnóstico Clínico Integrado como paso necesario y previo a la Intervención Educativa», <http://cse.altas-capacidades.net/PonenciaDPIE.pdf> el Presidente del Consejo Superior de Expertos en Altas Capacidades, Dr. Juan Luis Miranda Romero, Médico Psiquiatra, Neurocientífico, Perito Judicial, hizo un llamamiento a la comunidad científica internacional, convocando el “Congreso Mundial Inteligencia Humana, Altas Capacidades y Educación”, de carácter permanente y online, invitando a todos los científicos internacionales, en base a la necesidad científica de unas definiciones permanentemente actualizadas, como garantía para la investigación científica internacional y la educación; el camino que conduce al bien superior del niño y a la educación de calidad para todos.

OBJETIVOS DEL CONGRESO MUNDIAL INTELIGENCIA HUMANA, ALTAS CAPACIDADES Y EDUCACIÓN:

1. Garantizar la permanente actualización de las actuales Definiciones Científicas Altas Capacidades, ante los nuevos avances de la Neurociencia que se vayan produciendo.
2. Servir de puente entre la investigación científica internacional y la práctica educativa en las escuelas.
3. Promover y divulgar un vocabulario común. (Las investigadoras del Reino Unido Sarah Jayne Blakemore y Uta Frith, señalan: *“Si las investigaciones sobre el cerebro han de llegar a inspirar la educación, lo que hace falta con más urgencia es un vocabulario común a los investigadores cerebrales y a los educadores”*).



ORGANIZACIÓN DEL CONGRESO MUNDIAL

El «*Congreso Mundial Inteligencia Humana, Altas Capacidades y Educación*» se define como un espacio virtual en Internet, estructurado en 10 Ponencias, con sus respectivos foros científicos, para que los científicos especializados en los temas específicos aporten los resultados de sus investigaciones, y tras los correspondientes debates y obtenidos los consensos se alcancen, sobre el actual texto, las modificaciones o ampliaciones que se acuerden.

Las 10 Ponencias, cada una de ellas trata cada uno de los 10 capítulos que se componen las actuales Definiciones Científicas Altas Capacidades: 1: La Inteligencia Humana. 2: La Superdotación. 3: El Síndrome de Disincronía (Desarrollo Asíncrono de los Circuitos Neurogliales en Sistemogénesis Heterocrónica). 4: El Diagnóstico Clínico Integrado. 5: Los estilos de aprendizaje de los Alumnos Superdotados. 6: La Precocidad Intelectual. 7: El Talento Simple y el Talento Compuesto. 8: Las Altas Capacidades Intelectuales. 9: El Derecho a la Educación en la Diversidad. 10: El Derecho a la Educación en Libertad.

Todos los científicos expertos en investigación científica básica de los diferentes países, están invitados a inscribirse, sin costo alguno, en el Congreso Mundial, en la ponencia que deseen, a participar activamente en los debates, y a presentar comunicaciones.

Acceso al Congreso Mundial Inteligencia Humana, Altas Capacidades y Educación: <http://cse.altas-capacidades.net/Congreso-Mundial.html>

IDIOMAS.

Los idiomas oficiales del Congreso son el inglés y el español, por lo que la Plataforma del Congreso se ha estructurado en estos dos idiomas.

PARTICIPACIÓN.

Todos los científicos expertos en los temas específicos del Congreso Mundial pueden inscribirse y participar en dos niveles diferentes:

1. **Proponiendo nuevos temas y participando en los debates** sobre los temas propuestos por otros científicos. Para ello, los científicos se inscriben en una Ponencia concreta mediante el apartado señalado como: "INSCRIPCIÓN DE LOS CIENTÍFICOS".

http://cse.altascapacidades.es/congreso_mundial/Inscripcion-CONGRESO-MUNDIAL.pdf

2. **Enviando una comunicación.** Para ello deben inscribirse en la misma Plataforma del Congreso en el espacio señalado: "PRESENTACIÓN DE COMUNICADOS"

http://cse.altascapacidades.es/congreso_mundial/Comunicaciones-al-CONGRESO-MUNDIAL.pdf

En cualquiera de los casos los científicos formalizan su inscripción mediante el correspondiente impreso, y acompañando los documentos y los avales científicos que en el mismo se señalan, remiten la documentación a la organización del Congreso Mundial, en dirección que se indica.

Tras recibir la Clave y Contraseña. El científico podrá acceder y participar en la Ponencia en la que se haya inscrito en el apartado: "ACCESO AL CONGRESO" [http://cse.altascapacidades.es/congreso_mundial/ACM\(ES\).php?id=2](http://cse.altascapacidades.es/congreso_mundial/ACM(ES).php?id=2) o presentar la Comunicación correspondiente.

21. 7. 2014

